

日期

101年05月21日

內容摘要：

- (填寫說明：1. 如有附件請註明，如簡報檔、全文檔等
- 2. 需有問題與討論：請註明姓名並包含醫學倫理及 EBM 之應用
- 3. 需有總結，請註明做結論者【主持人】姓名
- 4. 請自行編排頁碼)

~~2012/05/21~~

<時間> = 2012/05/21

地點 = B2 同心園

主持人：PGY 張鵬 婷 / PGY 黃飛豹 / F 劉勵穎

記錄 = R3 朱博傑

<Topic>

Journal reading: Prophylactic medication for acute mountain sickness
Quantitative assessment of microcirculation in healthy volunteers and patient with septic shock

<Q&A>

CR 李尚 Q1: 大多高山症發生高度?

PGY 林志遠 A1: >2500m

CR 李尚 Q2: What's study describe of "Prophylactic medication for acute mountain sickness"

PGY 林志遠 A2: Systemic review.

CR 李尚 Q3: ^{what's} Lewis' score for acute mountain sickness?

PGY 楊欣輝 A3: b rapid increase in amplitude in 4 day + headache + symptom score > 45.

CR 李尚 Q4: result of "Prophylactic medication?"

PGY 楊欣輝 A4: Acetazolamide, Sumatriptan, Gabapentin 可能有效.

CR 李尚 Q5: Duration of medication for acute mountain sickness?

PGY 黃飛豹 A5: 約 2 day (∵ 好發 24-48 hours 內)

內容摘要 (續):

CR 李尚 Q6: What's "numbers need to treat" (NNT)?

PGY 黃冠豹 A6: 要達成一人有效所需治療的投藥的人數

CR 李尚 Q7: Study design of second journal?

PGY 林維源 A7: Prospective observational study

CR 李尚 Q8: ^{Effect of} capillary density in septic shock and in health adults?

PGY 林維源 A8: septic shock patient microcirculate ~~較~~差不多, 但 flow 較慢

CR 李尚 Q9: microcirculation 異常對 prognosis 的影響?

PGY 林維源 A9: 可观察到 flow 較差, 但不一定直接預測 outcome

CR 李尚 Q10: 臨床應用 of microcirculation?

R. 羅去威 A10: may give alert of septic shock.

key point:

1. Acute mountain sickness 在平地醫院較少見, 但預防比治療重要, 治療為 supportive.

2. Study design 的不同看 results 的方式不同.

3. 臨床應用和基礎研究中間仍有 gap, 但可增加我們預測的 parameter.

<vs comment>

1. Acetazolamide 及 sumatriptan. Gabapentin 效果差異不大, 但考慮 side effect.

2. Quantitative study vs Qualitative study 較能應用在臨床

3. 可以考慮不同的 study design 作為研究來源

紀錄 R3 朱祥銘