

TRM舉隅

王宗倫
新光醫院急診科主任
輔大醫學系教授

TRM : Team Resource Management

Brief 、 Huddle 及Debrief

- Brief就是「事前簡報」：
 - 前一班特殊事件簡報
 - 今天這一班可能遇到的困境及解決之道
 - 代訓醫師、新進人員及學生等自我介紹
 - 依據I'm Safe的原則，報告自己的戰鬥力，使Leader能夠掌握。
 - I : Illness（是否生病了）
 - M : Medication（是否正在吃什麼藥）、Menstruation（是否正值經期）→ 會不會影響工作
 - S : Stress（有無什麼壓力）
 - A : Alcohol（是否宿醉）
 - F : Fatigue（是否因任何原因造成疲累）
 - E : Emotion（是否情緒不穩）、Eating（是否吃飽？上班要有輪值吃飯計畫）

Brief 、 Huddle 及Debrief

- Huddle就是「事中集合」：遇有特殊情形，應可聚集相關人員說明接下來處理方針
- Debrief就是「事後報告」：
 - 本來可以在下班前，簡單討論今天上班情形，哪些人、哪些事作的好？哪些可以改進？
 - 至少DeBrief可以用在特殊事件後，短暫的comment及交換意見。例如：CPR後利用2分鐘討論哪些作的好？哪些可以改進？

運用ISBAR於團隊間溝通

- ISBAR是指
 - I : Identity 或 Introduction → 自我介紹
 - S : Situation → 目前情形的瞭解及說明
 - B : Background → 背景的瞭解及說明
 - A : Assessment → 臨時診斷及進一步評估
 - R : Request 或 Recommendation → 瞭解需求或建議是什麼
- 例如：有人從門診轉病患至急診，應考慮依據ISBAR書面記載

運用ISBAR於團隊間溝通

- I : Identity 或 Introduction → 自我介紹
 - 病人是誰？
 - 要轉診的醫師是誰？
 - 我是誰？--- 自我介紹與確認交班對象

運用ISBAR於團隊間溝通

- S : Situation → 目前情形的瞭解及說明
 - 病人在哪裡？處於何種情境？
 - 你在哪里？處於何種情境？
 - 發生什麼事？（情境）

運用ISBAR於團隊間溝通

■ B : Background → 背景的瞭解及說明

- 與調查或瞭解病人相關的背景事實是什麼？
- 與現在情境可能有關聯的事？
- 重要病史、目前用藥（尤其是特殊用藥）及治療情形

7

運用ISBAR於團隊間溝通

■ A : Assessment → 臨時診斷及進一步評估

- 你認為，你所調查或瞭解的背景事實是什麼？
- 你希望調查或瞭解的背景事實是什麼？
- 臨時診斷是什麼？
- 最近一次生命徵象數據(各類檢查/檢驗結果、特殊管路及裝置、目前處理進度與仍須追蹤之檢查/檢驗報告)

8

運用ISBAR於團隊間溝通

■ R : Request 或 Recommendation → 瞭解需求或建議什麼？

- 你認為，對方需求是什麼？
- 後續處理措施或方向、可能發生危急狀況的預防

9

運用ISBAR於團隊間溝通

I	Name _____ DOB _____ M/F _____ Last Name/First Name _____ Page No. _____ Is an interpreter required? Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> Language? _____	R	Name _____ DOB _____ M/F _____ Last Name/First Name _____ Page No. _____ RMO or authorized person Name _____ Page No. _____
S	Requesting Consultant Name No. _____ Signature Of Requester: Provider number: Best contact number for critical results: Date: _____	A	Clinical Details _____
B	Background _____	D	Provisional Diagnosis Please circle CT MRI X-Ray US Fluoro Nuclear Med
R	Assessment _____	E	Examination Requested Side & Site of Procedure Protocol and information - (If use only)

10

運用ISBAR於團隊間溝通

- ...
- 1.1.3 交接班時訊息傳遞建議包括下列內容(口訣ISBAR)：
Introduction介紹：自我介紹與確認交班對象。
Situation情境：病人現況或觀察到改變狀況。
Background背景：重要病史、目前用藥（尤其是特殊用藥）及治療情形。
Assessment評估：最近一次生命徵象數據(各類檢查/檢驗結果、特殊管路及裝置、目前處理進度與仍須追蹤之檢查/檢驗報告)。
Recommendation建議：後續處理措施或方向、可能發生危急狀況的預防。

阮綜合醫院

11

團隊互動的要素

- 內部溝通 Closed-Loop Communication
- 清晰訊息 Clear Messages
- 確定權責 Clear Roles and Responsibilities
- 瞭解極限 Knowing One's Limitations
- 分享知識 Knowledge Sharing
- 良性介入 Constructive Intervention
- 評估總結 Reevaluation and Summary
- 相互尊重 Mutual Respect

ACLS

12

團隊領導的職責

- 組織派任 Organizes the Group and Assigns Team Roles
- 支持成員 Backups Team Members
- 樹立典範 Models Excellent Team Behaviors
- 培訓教導 Trains and Coaches
- 促進瞭解 Facilitates Understanding

ACLS

13

團隊成員的職責

- 完成準備 Prepared
- 良好執行 Well Practiced
- 充足專業 Proficient in Algorithm Knowledge
- 勝任成功 Committed Success

使命必達

ACLS

14

ACLS Team Members

- Leader
- Compressors
- Ventilators
- IV / Meds
- Defibrillators
- Code Recorders
- (Observers)

ACLS

15

TeamSTEPPS
Team Strategies & Tools to Enhance Performance & Patient Safety



Executive Briefing

16

什麼是 TeamSTEPPS™?

- 一種以實證為基礎的團隊工作系統
- 設計用來改善醫療照護的：
 - 品質
 - 安全
 - 效率
- 實用而可改編運用
- 提供訓練及進行中的團隊工作隨時可用的教材

17

為什麼要用 TeamSTEPPS™?

- 目標：產生高度有效的醫療團隊，以使資訊、人員及資源有最適當的運用，以達到最佳的臨床結果
- 由能夠有效溝通及彼此支持的成員組成的團隊，能夠有效降低人為錯誤
- 團隊技巧 不是與生俱來的，而是必須訓練出來的

18

為什麼研究 TeamSTEPPSTM?

- 符合經濟效益
 - Annual cost is approximately 98,000 lives and \$17-29 billion
- 有效降低錯誤

Reference: Kohn LT, Corrigan JM, Donaldson, MS, Eds. To err is human: Building a safer health system. Washington, DC: Committee on Quality of Health Care in America, Institute of Medicine, National Academy Press, 2000.

19

TeamSTEPPSTM能為我們做什麼?

急診¹

在採用多重團隊訓練後：

- 改善團隊行為
- 加強團員對團隊合作的重視態度
- 降低臨床錯誤

醫學中心臨床單位²

在採用SBAR改善團隊成員間溝通：

- 降低不良藥物事件發生率(由 30降低至 18 per 1,000 patient days)
- 改善病患藥物遵從度(住院時由 72% 提升為 88% 以及出院時由 53% 提升為 89%)

1. Morey JC, Simon R, Jay GD, et al. Error reduction and performance improvement in the emergency department through formal team work training: Evaluation results of the MedTeams project. *Health Serv Res*. 37:1553-1581, 2002
2. Haig K, Stanton S, Whittington J. SBAR: A shared mental model for improving communication between clinicians. *JL Comm J Qual Patient Saf* 32(3):167-175, March 2006.

20

TeamSTEPPSTM能為我們做什麼?

產房¹

在採用多重團隊訓練後：

- Weighted Adverse Outcome Score (WAOS) (估計平均生產不良事件的發生率)有 50% 的下降
- Severity Index (估計每個生產不良事件的嚴重度)有 50% 的下降

加護病房 (ICU)²

在採用多重團隊訓練後：

- ICU 平均住院日數下降 50% (從 2.2 日降至 1.1 日)

1. Mann, S, Marcus, R, Sachs, B. Lessons from the cockpit: How team training can reduce errors on LAD (Grand Rounds). *Contemporary OB/Gyn* v51(1):34(8), January 2006.
2. Pronovost P, Berenholtz, S, Dorman, T, Lipsett, PA, Simmonds, T, Haraden, C. Improving communication in the ICU using daily goals. *J Crit Care* 15(2):71-5, Jun 2003.

21

TeamSTEPPSTM能為我們做什麼?

開刀房 (OR)

在採用術前 Briefing：

- 增加 OR 沟通 1.2
- 劇刀前於正確時間使用預防性抗生素由 84% 增至 95%.¹
- 麻醉等引導進行術前DV1預防由 92% 增至 100%.¹
- 預防錯誤：術前 brief 找到七位(3.3%)病患有未事先發揚的手術風險，因而臨時取消手術¹
- 管理離職率降低 16%.²
- OR 員工滿意度增加 19%.²

1. Awad SS, Fagan, SP, Bellows, C., Albo, D, et al. Bridging the communication gap in the operating room with medical briefings. *Am J Surg* 188(4):484-9, Nov 2004.
2. Leonard, M., Graham, S, Boruson, D. The hot factor: The critical importance of effective teamwork and communication in providing safe care. *Qual Saf Health Care* 13 Suppl 1:85-90, Oct 2004.

22

TeamSTEPPSTM有何與眾不同?

- 以實證為基礎，且在各領域經過測試
- 很容易理解：淺顯易懂
- 可養成習慣：自然天成
- 易於使用的團隊合作工具及策略
- 可公開取得：並非獨門功夫

23

我們的團隊將學到什麼?

24

TeamSTEPPS™如何運作?

I. 評估

- 清楚定義需求

II. 計畫, 訓練, 及執行

- 永續計畫
- 訓練個人
- 執行及測試策略

III. 持久

- 融入日常工作
- 監測及估量

25

我們應如何使TeamSTEPPS™能夠運作?

- 清楚定義需求
- 著重強調團隊合作，以及建立團隊合作和重視安全的文化
- 具備資深領導者的支持
- 配置充足的資源
 - 人員
 - 時間
 - 資源
- 量化成效
- 嘉獎並增強團隊合作

26

訓練成本在哪裡?

	Trainer	Staff	Other Costs
Preparing Trainers	\$A		\$B
Conducting Training ongoing Support	\$C	\$D	\$E
	\$F	\$G	\$H
TOTAL	\$I	\$J	\$K

27

訓練成本在哪裡?

- \$A = Trainer preparation costs - Trainers' time x trainers' hourly rate
- \$B = Travel costs related to any of the train the trainer sessions
- \$C = Trainer costs to conduct training - Trainers' time x trainer hourly rate
- \$D = Trainee costs - Number of staff to be trained x (number of training hours) x staff hourly rate
- \$E = Other training expenses - Food, senior leadership time for kickoff, etc.
- \$F = Trainer costs for ongoing support - Number of "areas" participating X (hours of support) x trainer/coach hourly rate
- \$G = Optional cost for staff time discussions - As normal course of business
- \$H = Other ongoing support costs
- \$I, \$J, \$K = Total - The estimated costs at bottom of each column

28

我們應如何開始?

1. 製造急迫感
2. 聚合指標團隊
3. 形成革新的遠景及策略
4. 為遠景溝通，尋求認同
5. 接受 TeamSTEPPS 訓練：
 - 坐而言，不如起而行

29

溝通的重要

- 溝通是所有成功團隊合作的最重要因素
- 溝通失敗是許久以來危機事件的最重要根本原因
- 溝通失敗佔不良事件根本原因的80% (VA Center for Patient Safety)

30

可資利用的資源

TeamSTEPPS可資利用的資源包括：

- Three teamwork training curricula
- Course Management Guide
- Multimedia course materials
- TeamSTEPPS Implementation Guide
- Measurement tools
- Web site for updated resources and information: <http://teamstepps.ahrq.gov/>

31



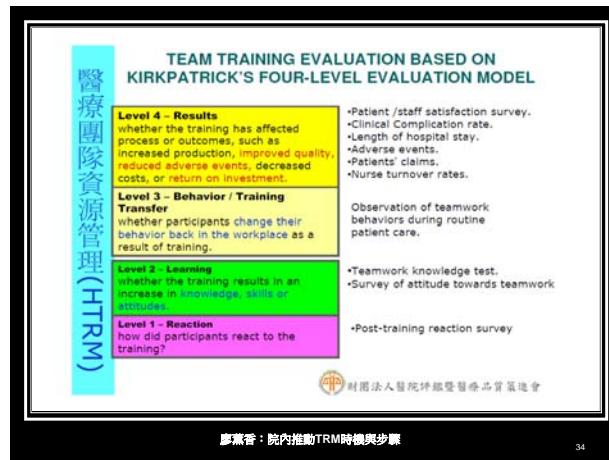
推行TRM的評估工具

- 問卷收集單位內主觀想法
 - Safety Attitudes Questionnaire
 - Team Assessment Questionnaire
- 直接觀察行為的改變
 - Team Performance Observation Tool
- 其他...臨床成效指標,單位/組織營運績效

回答兩個問題：
Does it work? Does it worthy?

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

33



倒 Kirkpatrick's Model 設計

The diagram shows the Kirkpatrick's Model levels from bottom to top:

- Level 1 – Reaction**: Did the participants like the training?
What do they plan to do with what they learned?
- Level 2 – Learning**: What skills, knowledge, or attitudes changed after training?
By how much?
- Level 3 – Behavior / Training Transfer**: Did the participants change their behavior *on-the-job* based on what they learned?
- Level 4 – Results**:單位/機構內的成效改變(Clinical outcomes)?
- Level 5 – Return on Investment**:推行TRM的目的？覺得值得

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

35



醫療團隊資源管理(HTRM)

推廣與運用(1/2)

- 機構內推廣教育
 - 建立模組，可**彈性教學**
 - **基礎導論**，完成概念介紹，以建立基本團隊知能，同僚間具備共識以促進組織內溝通
 - 階段性導入教材，以逐步整合、建立院內文化
 - 講員訓練(Train the trainer)，學習團隊訓練技能，運用工具評估介入效果

 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

37

醫療團隊資源管理(HTRM)

推廣與運用(2/2)

- 訓練、整合
 - **單位內**導入團隊訓練，由單位主管支持推動
 - 結合院內既有課程 (PGY、ACLS、Simulation Center...)，有效整合資源
 - 運用符合機構之情境與案例、製作影片
 - 結合運用現有品質提升/病安業務，如TPR、指標監測，病安文化調查、年度目標推廣…
- 推廣、深化
 - 建置團隊訓練資源分享與回饋平台
 - 持續階段性辦理活動，鼓勵醫院內部**文化養成**

 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

38

醫療團隊資源管理(HTRM)

推行HTRM的重點原則

- 與單位領導階層建立夥伴關係，獲得支持
- 善用資料-文化調查/指標/異常事件，
- 推行團隊形成-確認重點及擬訂行動計畫
- 提供資源協助訓練或是單位推行
- 與現有教育訓練及日常實務結合

...staff team-related competencies...integrating TRM into daily practice...

 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

39

醫療團隊資源管理(HTRM)

CUSP comprehensive unit-based safety program

- Step 1: safety culture measurement
- Step 2: science of **safety educational training**
- Step 3: staff identify safety issues
- Step 4: senior executive partnership
- Step 5: learn from one defect per month and **implement teamwork tools**
- Step 6: reassess safety culture

Pronovost P. et al. J Patient Saf 2005
In Crit Care Qual Saf 2004
J Critical Care 2006

 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

40

醫療團隊資源管理(HTRM)

Keystone ICU Project in Michigan, US

The NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE

An Intervention to Decrease Catheter-Related Bloodstream Infections in the ICU

RESULTS
A total of 100 ICUs agreed to participate in the study, and 103 reported data. The median rate of catheter-related bloodstream infections per 1000 catheter-days increased from 1.4 at baseline to 1.6 at 16 months of follow-up ($P=0.002$). The mean rate of the total intervention (PSG042), and the mean rate per 1000 catheter-days decreased from 7.7 at baseline to 1.4 at 16 to 18 months of follow-up ($P<0.0001$). The regression model showed a significant decrease in infection rates from baseline, with incidence-rate ratios significantly decreasing from 0.62 (95% confidence interval [CI], 0.47 to 0.87) at 0 to 3 months after implementation of the intervention to 0.34 (95% CI, 0.27 to 0.50) at 16 to 18 months.

 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

41

醫療團隊資源管理(HTRM)

Statewide Michigan Improvement using CUSP

Process Measures	Deaths	Excess ICU /Hospital Days	Excess Cost
Appropriate Sedation	N/A	33,705	111,226,496
Appropriate SUD Prophylaxis	34	804	442,340
Appropriate DVT Prophylaxis	371	10,395	10,395,000
Prevention of VAP	1,129	32,918	32,917,500
Prevention of BSI	44	3,198	10,553,400
Total Savings	1,578	81,020	\$165,534,736

SUD: Stress Ulcer Disease

Pronovost P. et al. NEJM 2006
 財團法人醫院評鑑暨醫藥品品質促進會

廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

42



廖薰香：院內推動TRM時機與步驟

43